Ц 50889 прилагается

ЦТ

Секретно.
Циркулярно.

М. В. Д.
Департаментъ Полиціи
по 6 Дѣлопроизводству.

10 Августа 1916 г.
№ 116078.

Начальникамъ Губернскихъ, Областныхъ и Городскихъ Жандармскихъ Управленій, Жандармскихъ Полицейскихъ Управленій желѣзныхъ дорогъ, Отдѣленій по охраненію общественной безопасности и порядка и Г.г.Офицерамъ Отдѣльнаго Корпуса Жандармовъ, вѣдающимъ розыскъ и на пограничныхъ пунктахъ.

Департаментъ Полиціи препровождаетъ Вамъ для ознакомленія записку о кооперативномъ движеніи.

ПРИЛОЖЕНІЕ: 2 экземпляра записки.

Подписалъ: Исп. об. Вице-Директора Ив.СМИРНОВЪ.
Скрѣпилъ: Завѣдывающій Дѣлопроизводствомъ М.ЕРОЕЦКІЙ

Вѣрно: Подполковникъ

4Т
545
№ 7/8
БИБЛІОТЕКА
450889.

ЗАПИСКА

О КООПЕРАТИВНОМЪ ДВИЖЕНІИ.

Въ дѣйствующихъ нынѣ законахъ Россійской Имперіи не содержится точно опредѣленнаго понятія «кооператива» или «кооперативнаго товарищества или союза», вслѣдствіе чего на практикѣ допускается самое широкое толкованіе. Кооперативнымъ товариществомъ обыкновенно признается товарищество съ перемѣннымъ составомъ и капиталомъ, которое, дѣйствуя подъ особой фирмой, имѣетъ цѣлью содѣйствовать матеріальному и духовному благосостоянію своихъ членовъ посредствомъ совмѣстной организаціи разнаго рода хозяйственныхъ предпріятій или труда своихъ членовъ.

Подъ понятіе кооперативныхъ товариществъ могутъ быть подведены товарищества кредитныя и ссудо-сберегательныя, потребительныя общества, товарищества для производства, по совмѣстной закупкѣ, сбыту, транспорту, храненію, для переработки продуктовъ хозяйства, страховыя, земельныя, строительныя, для удовлетворенія потребности въ жилищахъ, трудовыя и биржевыя артели и другія подобныя товарищества.

Такимъ образомъ, въ зависимости отъ преслѣдуемой цѣли, кооперативы могутъ быть весьма разнообразны.

Первыя кооперативныя объединенія въ Россіи возникли 50 лѣтъ тому назадъ. Постепенно развиваясь, эти общества за послѣднее десятилѣтіе обратили на себя особое вниманіе общественныхъ круговъ и Правительства. Съ началомъ войны съ Германіей, въ особенности въ связи съ снабженіемъ арміи и борьбой съ дороговизной, наблюдается широкое распространеніе кооперативныхъ объединеній: въ 1915 году открыто 17 союзовъ: 3 губернскихъ, 7 окружныхъ и 7 районныхъ. Въ томъ же году происходитъ болѣе оживленная дѣятельность и среди сельско-хозяйственныхъ кооперативовъ, вступившихъ въ различныя договорныя соглашенія.

Къ 1 Января 1916 года кооперативныя учрежденія въ Россіи представлялись въ такомъ видѣ:

Кредитныхъ кооперативныхъ товариществъ было около .	15.500
Потребительныхъ обществъ	12.000
Сельско-хозяйственныхъ обществъ	5.000
» » товариществъ	1.000
Маслодѣльныхъ и другихъ товариществъ по переработкѣ.	3.500
Трудовыхъ товариществъ или артелей	1.000
Строительныхъ товариществъ было около	100

а всего около 38.100 кооперативныхъ организацій.

Изъ всѣхъ видовъ кооперативовъ наиболѣе распространенной формой является потребительное общество.

Къ 1 Января 1914 года находилось въ дѣйствіи 10.080 потребительныхъ обществъ съ общимъ количествомъ членовъ въ 1.400,000 человѣкъ и съ оборотомъ въ 300.000,000 рублей.

Изъ всего числа потребительныхъ обществъ $^3/_4$ сосредоточено въ Европейской Россіи.

Въ отличіе отъ потребительной кооперацiи въ Англіи и Франціи, гдѣ она носитъ городской характеръ, у насъ потребительныя общества являются по преимуществу сельскими; на ихъ долю приходится не менѣе $^4/_5$ всего числа потребительныхъ учрежденій.

Вызванное войной вздорожаніе жизни дало сильный толчекъ къ развитію кооперативнаго движенія въ Россіи. Въ концѣ 1915 года въ Пензенской губерніи число сельско-хозяйственныхъ обществъ достигло 72, потребительныхъ 65, кредитныхъ 75.

Въ Псковской губерніи въ Сентябрѣ 1915 года около 200 крестьянскихъ льняныхъ кооперацій составили «центральное товарищество льноводовъ», объединившихъ болѣе 100.000 хозяйствъ.

Еще болѣе яркимъ примѣромъ развитія кооператива можетъ служить московскій союзъ потребительныхъ обществъ. Имѣя въ своемъ составѣ 16 лѣтъ тому назадъ при возникновеніи 37 обществъ, московскій союзъ въ настоящее время насчитываетъ 1.200 обществъ съ годовымъ оборотомъ болѣе 40 милліоновъ рублей.

Учредивъ конторы въ торговыхъ городахъ, союзъ производитъ закупку всевозможныхъ товаровъ внутри Имперіи и заграницей и ведетъ операцію съ потребительными обществами большинства губерній и областей Россійской Имперіи. Потребительныя общества, какъ объединенія отдѣльныхъ лицъ и учрежденій для снабженія ихъ продуктами первой необходимости хорошаго качества и по недорогой цѣнѣ, имѣютъ важное значеніе въ народно-хозяйственной жизни. Они прежде всего разрѣшаютъ часть продовольственныхъ задачъ въ смыслѣ непосредственнаго снабженія населенія продуктами. Затѣмъ они играютъ серьезную роль въ дѣлѣ уменьшенія спекулятивной дороговизны предметовъ первой необходимости, такъ какъ, являясь конкурентами торговцевъ, они оказываютъ вліяніе на пониженіе цѣнъ въ раіонѣ своей дѣятельности.

Означенныя данныя приводятъ къ заключенію, что идея кооперацiи сама по себѣ, по существу, представляется весьма полезной: потребительныя общества, если они осуществляютъ свои прямыя задачи, достойны содѣйствія и поощренія.

Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ вопросъ о развитіи кооперативнаго движенія и о необходимости въ связи съ этимъ изданія закона, который бы облегчилъ открытіе потребительныхъ обществъ и ихъ союзовъ, пріобрѣлъ первостепенное значеніе.

На цѣломъ рядѣ совѣщаній въ различныхъ городахъ представителей кооперативныхъ учрежденій вырабатывались проекты нормальнаго устава союза потребительныхъ обществъ, а осенью 1915 года было образовано для той же цѣли междувѣдомственное совѣщаніе при Министерствѣ Торговли и Промышленности.

Приблизительно въ то же время 75 членами Государственной Думы былъ внесенъ въ порядкѣ законодательной инициативы проектъ

обще-кооперативнаго закона, стремившагося объединить всѣ разновидности кооперативовъ. Въ настоящее время этотъ законъ-проектъ, какъ разработанный и принятый Государственной Думой, находится на разсмотрѣніи Государственнаго Совѣта.

21 Марта 1916 года въ Государственную Думу внесено за подписью 49 членовъ Думы законодательное предположеніе о съѣздахъ представителей кооперативныхъ учрежденій, являющееся какъ бы продолженіемъ перваго законопроекта.

Въ этихъ законопроектахъ проведены стремленія кооперативныхъ дѣятелей ввести взамѣнъ существующаго нынѣ на основаніи Нормальнаго Устава потребительныхъ обществъ порядка разрѣшенія Губернаторами, а въ подлежащихъ случаяхъ и Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, открытія кооперативовъ и съѣздовъ кооперативныхъ учрежденій явочнымъ порядкомъ.

Кромѣ того проектъ о съѣздахъ представителей кооперативныхъ учрежденій задуманъ чрезвычайно широко и направленъ въ удовлетвореніе общественнаго настроенія къ объединенію общественныхъ массъ для достиженія преимущественно политическихъ, а не экономическихъ цѣлей.

Согласно послѣднему законопроекту намѣчаются не временные съѣзды, а постоянно дѣйствующія союзныя организаціи, причемъ съѣзды должны нести обязанности распорядительныхъ органовъ. Самые же съѣзды могутъ быть, начиная отъ мѣстныхъ и кончая всероссійскими, и при томъ какъ по общимъ вопросамъ, т. е. касающимся всѣхъ видовъ кооперативовъ, такъ и по вопросамъ, касающимся отдѣльныхъ видовъ кооперативовъ. Равнымъ образомъ и цѣли союзовъ опредѣлены весьма разносторонне: здѣсь и созданіе «полезныхъ» для кооперативовъ учрежденій (страховыхъ организацій, пенсіонныхъ, вспомогательныхъ кассъ и т. п.), и устройство и содержаніе просвѣтительныхъ учрежденій, библіотекъ, курсовъ, книжныхъ складовъ, изданіе книгъ и т. д.

Знаменательно также и то обстоятельство, что съѣзды очередные или чрезвычайные созываются по проекту безъ всякаго разрѣшенія правительственной власти.

При обозрѣніи отдѣльныхъ статей законопроекта ясно выступаетъ стремленіе составителей какъ можно болѣе расширить компетенцію съѣздовъ и поставить ихъ въ положеніе, независимое отъ правительственной власти. Напримѣръ, открытіе учебныхъ заведеній, курсовъ, бюро, порядокъ созыва съѣздовъ, открытіе мѣстныхъ отдѣловъ, страховыя и пенсіонныя операціи и т. д. все это проектировано изъять изъ вѣдѣнія правительственной власти; опущено также указаніе на право Министра Торговли и Промышленности закрывать съѣзды и ихъ мѣстные отдѣлы при обнаруженіи въ дѣйствіяхъ ихъ чего либо противнаго государственному порядку, общественной безопасности и нравственности.

Такимъ образомъ проектъ о съѣздахъ представителей кооперативныхъ учрежденій съ ихъ широкой и неопредѣленной компетенціей стремится провести полное упраздненіе контроля правительственной власти.

Независимо сего, намѣчаемыя законопроектомъ организаціи вызываютъ серьезныя возраженія съ точки зрѣнія политическаго ихъ значенія, какъ заключающія въ себѣ стремленіе встать внѣ зависимости отъ правительственной власти и занять наряду съ нею равное положеніе,

Эти идеи отнюдь не являются чѣмъ либо новымъ: уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ оппозиціонныя и революціонныя партіи обратили вниманіе на кооперативныя учрежденія и рѣшили использовать ихъ въ своихъ узко партійныхъ цѣляхъ.

Еще первый всероссійскій московскій съѣздъ кооперативныхъ организацій, состоявшійся въ Апрѣлѣ 1908 года, встрѣтилъ горячее привѣтствіе оппозиціонной печати, видѣвшей въ немъ «пробужденіе народныхъ низовъ, школы демократіи, новые пути въ борьбѣ за существованіе и за соціальный прогрессъ и одну изъ главныхъ формъ рабочаго движенія».

Съ этого времени соціалъ-демократы и соціалисты-революціонеры стремятся использовать кооперативныя организаціи какъ среди городскихъ обывателей, рабочихъ, такъ, въ особенности, среди крестьянъ, для пропаганды преступныхъ идей и подготовки революціонныхъ кадровъ. Центральный Комитетъ Россійской соціалъ-демократической рабочей партіи, между прочимъ, въ отношеніи кооперативовъ призналъ, что потребительныя товарищества, объединяя рабочихъ въ борьбѣ съ эксплуатаціей со стороны мелкихъ посредниковъ и улучшая при опредѣленныхъ условіяхъ матеріальное положеніе рабочихъ, являются одной изъ формъ массовой организаціи пролетаріата, причемъ въ интересахъ воздѣйствія на кооперативы соціалъ-демократы должны въ каждомъ кооперативѣ составлять сплоченную группу, находящуюся въ тѣсной связи съ мѣстнымъ партійнымъ центромъ.

Кооперативныя учрежденія, особенно союзы ихъ, напримѣръ московскій союзъ потребительныхъ обществъ, являются и съ матеріальной стороны предметомъ вожделѣній для оппозиціонныхъ и революціонныхъ партій, какъ источникъ крупныхъ денежныхъ средствъ, необходимыхъ въ партійныхъ цѣляхъ.

Доказательствомъ этого можетъ служить тотъ фактъ, что въ 1912 году представители лѣвыхъ партій во время предвыборной агитаціи стремились захватить въ свои руки руководительство кредитными товариществами, ибо предоставленіе льготнаго кредита своимъ политическимъ единомышленникамъ и созданіе всякаго рода препятствій для противниковъ являлось весьма сильнымъ орудіемъ въ рукахъ политическихъ агитаторовъ, усиливая лѣвыя партіи тѣми лицами, которыя невольно поставлены въ матеріальную отъ нихъ зависимость.

Отсюда вытекаетъ, что чѣмъ шире и плотнѣе сплетается сѣть кооперативныхъ учрежденій съ ихъ «вспомогательными» кассами, чѣмъ тѣснѣе съорганизовываются кооперативныя установленія въ союзы, тѣмъ менѣе можетъ быть у Правительства увѣренности въ успѣшномъ проведеніи предстоящей предвыборной кампаніи.

Изъ наиболѣе яркихъ проявленій въ жизни кооперативовъ за время, предшествующее настоящей войнѣ съ Германіей, необходимо отмѣтить всероссійскій кооперативный съѣздъ въ Кіевѣ въ Августѣ 1913 года.

Этотъ съѣздъ, какъ и многіе другіе, былъ использованъ представителями крайнихъ партій. Ораторы въ своихъ рѣчахъ проводили мысли, что необходимо сплотить народную массу въ одно органическое цѣлое, дабы она, обладая матеріальными средствами, могла диктовать свои условія на рынкѣ и въ области государственной жизни.

Съ возникновеніемъ войны съ Германіей начинается значительное развитіе кооперативнаго движенія въ Россіи. Кооперативныя организаціи возникаютъ постоянно, а существующія пополняются новыми членами.

Въ 1915 году происходитъ рядъ съѣздовъ кооперативныхъ дѣятелей: въ Москвѣ, Вологдѣ, Перми, Твери, Костромѣ, Одессѣ, Ростовѣ на Дону, Читѣ и т. д. На всѣхъ этихъ съѣздахъ хотя и изыскивались, въ большинствѣ случаевъ тщетно, способы снабженія нашей арміи снарядами и припасами, тѣмъ не менѣе участники съѣздовъ, принадлежащіе къ лѣвымъ и революціоннымъ партіямъ, какъ въ рѣчахъ, такъ и резолюціяхъ, совершенно забывъ о прямыхъ цѣляхъ своихъ учрежденій, переходили къ обсужденію общеполитическихъ вопросовъ внутренней жизни Государства и вдавались въ рѣзкую критику дѣйствій правительственной власти, являясь иногда какъ бы самозваннымъ сверхъправительствомъ.

Яркимъ примѣромъ, подтверждающимъ этотъ выводъ, можетъ служить состоявшійся 19 Іюля 1915 года въ гор. Москвѣ съѣздъ представителей кооперативовъ Московской губерніи.

Хотя этотъ съѣздъ и носилъ сначала чисто дѣловой характеръ, тѣмъ не менѣе и онъ провелъ политическую резолюцію, выставивъ требованіе, чтобы все населеніе въ лицѣ кооперативныхъ комитетовъ участвовало въ снабженіи арміи и чтобы тѣмъ же путемъ осуществлялся общественный контроль за Правительствомъ въ его работахъ по государственной оборонѣ.

Приведенная резолюція показываетъ, что на почвѣ обсужденій оборудованія самообороны въ дѣйствительности происходитъ объединеніе демократическихъ элементовъ въ странѣ для борьбы за власть и что буржуазія и демократія стремятся призвать къ самооборонѣ весь народъ и противопоставить правительственной организаціи этого дѣла свою собственную общественную, въ видѣ кооперативовъ.

За нѣсколько дней до описаннаго съѣзда въ той же Москвѣ на всероссійскомъ съѣздѣ представителей городовъ по экономическимъ вопросамъ, связаннымъ съ дороговизной и снабженіемъ арміи, происходившемъ 11—13 Іюля 1915 года, дѣятели кооперативныхъ организацій провели на съѣздъ рабочую группу и содѣйствовали принятію политической резолюціи, заключавшей въ себѣ требованіе Правительства, пользующагося довѣріемъ страны.

Если кооперативныя организаціи проявляли и ранѣе стремленіе сплотиться въ одинъ всероссійскій союзъ съ Центральнымъ Комитетомъ во главѣ, то уже на означенномъ съѣздѣ дѣятелей московскихъ кооперативовъ, подъ воздѣйствіемъ и руководствомъ представителей революціонной общественности, выступили сплоченной группой съ мыслью *о необходимости не только образовать мелкораіонные*, уѣздные, губернскіе и областные комитеты, но и приступить къ образованію въ явочномъ порядкѣ Центральнаго Комитета Всероссійскаго Союза Кооперативовъ.

Подъ вліяніемъ успѣха на съѣздѣ руководители кооперативныхъ учрежденій возбудили передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайства объ открытіи на мѣстахъ 50 областныхъ комитетовъ и путемъ письменнаго обращенія къ отдѣльнымъ членамъ Государственной Думы стали пропагандировать о скорѣйшемъ проведеніи закона о кооперати-

вахъ въ порядкѣ думской иниціативы. Въ то же время главари кооперативнаго движенія, учитывая общественное настроеніе и пользуясь моментомъ, осуществили свои вожделѣнія явочнымъ порядкомъ, а именно, 5 Августа въ № 180 газеты «Русскія Вѣдомости» помѣстили статьи «Кооперативные Комитеты» и «Отъ Московскаго Губернскаго Кооперативнаго Комитета по снабженію арміи», изъ коихъ видно, что кооперативы Московской губерніи выдѣлили Центральный Комитетъ, который и открылъ свои дѣйствія, направленныя къ объединенію всѣхъ кооперативныхъ организацій Имперіи во «Всероссійскій Кооперативный Союзъ».

Иниціаторами этого самочиннаго объединенія явились верхи московскихъ кооперативовъ: Прокоповичъ и Кибрикъ—соціалъ-демократы—меньшевики, и Кильчевскій—лѣвый народникъ.

Изъ тѣхъ же статей «Русскихъ Вѣдомостей» видно, что Центральный Кооперативный Комитетъ составляютъ: Предсѣдатель Зельгейнъ соціалистъ, Товарищи Предсѣдателя Н. В. Чайковскій—старый народоволецъ и Прокоповичъ—соціалъ-демократъ—меньшевикъ. Изъ 10 членовъ Комитета два соціалъ-демократа, три—лѣвыхъ народника, четыре лѣвыхъ кооператора и одинъ—централистъ-кооператоръ.

Возникновеніе Центральнаго Кооперативнаго Комитета должно было имѣть исключительное значеніе, такъ какъ этимъ путемъ намѣчалось объединеніе 30.000 кооперативовъ съ 10 милліонами членовъ, причемъ руководители на мѣстахъ по своимъ политическимъ взглядамъ явились бы единомышленниками съ Центральнымъ Кооперативнымъ Комитетомъ.

Такимъ образомъ подъ лозунгомъ помощи нашей арміи организуется россійская буржуазія и демократія всѣхъ лѣвыхъ направленій, очевидно, для достиженія на этой почвѣ своихъ политическихъ идеаловъ.

Уже въ Сентябрѣ мѣсяцѣ Московскій Центральный Кооперативный Комитетъ выпустилъ и разослалъ въ кооперативныя и земскія учрежденія Имперіи печатныя воззванія, въ которыхъ Комитетъ, послѣ рѣзкой критики дѣятельности Правительства какъ по снабженію арміи, такъ и въ дѣлѣ внутренняго управленія страной, приглашаетъ «народныя силы спѣшно организоваться, чтобы взять въ свои руки отвѣтственность за будущее Россіи».

Самовольное возникновеніе Центральнаго Кооперативнаго Комитета въ связи съ указанной выше революціонной дѣятельностью его вызвали 2 Ноября со стороны Московскаго Градоначальника распоряженіе о закрытіи Центральнаго Кооперативнаго Комитета съ возбужденіемъ противъ личнаго состава Комитета уголовнаго преслѣдованія по признакамъ преступленія, предусмотрѣннаго 124 ст. Угол. Улож.

Послѣ закрытія Центральнаго Кооперативнаго Комитета Московскій Губернскій Кооперативный Комитетъ постановилъ кооптировать представителей Центральнаго Комитета въ составъ Губернскаго.

Вслѣдъ за этимъ члены Центральнаго Кооперативнаго Комитета подали Министру Внутреннихъ Дѣлъ записку съ просьбой объ открытіи дѣйствій закрытаго Комитета и объ утвержденіи выработаннаго ими Положенія о кооперативныхъ комитетахъ и разослали въ копіяхъ какъ записку, такъ и проектъ Положенія, членамъ Государственнаго Совѣта

и Государственной Думы, въ Центральный и Московскій Военно-Промышленные Комитеты и наиболѣе виднымъ общественнымъ дѣятелямъ.

Образованіе Центральнаго Кооперативнаго Комитета и его призывы не замедлили поднять настроеніе на различныхъ кооперативныхъ съѣздахъ и совѣщаніяхъ, какъ въ Москвѣ, такъ и въ различныхъ городахъ Россіи: во многихъ мѣстахъ проводились политическія резолюціи въ духѣ принятыхъ на обще-земскомъ и обще-городскомъ съѣздахъ въ Москвѣ.

Такъ, съ 22 по 24 Октября 1915 года въ гор. Москвѣ состоялось XXX собраніе уполномоченныхъ Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ. На этомъ собраніи, обычно спокойномъ и дѣловомъ, было проявлено при обсужденіи вопроса о дороговизнѣ оппозиціонное и противоправительственное настроеніе, вылившееся въ рѣзкую резолюцію.

Результаты агитаціи Центральнаго Кооперативнаго Комитета не замедлили проявиться и въ Черниговѣ. Черниговское общество сельскаго хозяйства, получивъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1915 года отъ Центральнаго Кооперативнаго Комитета воззваніе объ учрежденіи Губернскихъ Кооперативныхъ Комитетовъ, собрало членовъ общества на 13 Сентября и самочинно образовало Черниговскій Губернскій Кооперативный Комитетъ безъ разрѣшенія губернской власти, безъ представленія устава и списка членовъ, который и открылъ свои дѣйствія внѣ всякаго контроля. Такимъ же явочнымъ порядкомъ возникли Уѣздные Кооперативные Комитеты въ Черниговѣ, Мглинѣ, Нѣжинѣ, Кролевцѣ и Новозыбковѣ.

При осмотрѣ полиціей помѣщенія и дѣлопроизводства Черниговскаго Губернскаго Кооперативнаго Комитета, между прочимъ, были найдены печатныя воззванія этого Комитета, на одномъ изъ коихъ сдѣлано чрезвычайно характерное исправленіе красными чернилами въ томъ смыслѣ, что кооперативныя организаціи, какъ чисто народныя, приглашаются «встать во главѣ народнаго движенія, выразить его требованія и дать народу возможность участвовать въ организаціи обороны и переустройствѣ Государства».

Составленный по этому поводу протоколъ былъ препровожденъ Прокурору Окружнаго Суда для привлеченія виновныхъ къ уголовной отвѣтственности по признакамъ преступленія, предусмотрѣннаго 124 ст. Угол. Улож., за самовольное открытіе Губернскаго Кооперативнаго Комитета.

10 Ноября Комитетъ былъ закрытъ.

Во второй половинѣ 1915 года въ нѣкоторыхъ городахъ съѣзды кооперативныхъ учрежденій продолжали отличаться крайне возбужденнымъ характеромъ.

Такъ, въ Костромѣ на съѣздѣ 23—24 Августа была послана телеграмма Предсѣдателю Государственной Думы и члену Думу Керенскому о томъ, что съѣздъ признаетъ, что успѣшная оборона страны невозможна безъ немедленной перемѣны Министерства и замѣны его людьми, пользующимися довѣріемъ народа. Выступавшій на этомъ съѣздѣ агрономъ Смысловъ произнесъ настолько рѣзкую рѣчь, что былъ привлеченъ къ отвѣтственности по 129 ст. Угол. Улож.

Далѣе, на съѣздѣ представителей кооперативныхъ организацій 8 сѣверныхъ губерній, происходившемъ въ городѣ Вологдѣ съ 26 по

31 Августа, въ рядѣ докладовъ и въ рѣчахъ высказывались сужденія, возбуждавшія тревогу въ обществѣ и заключавшія въ себѣ пропаганду революціонныхъ идей. Въ концѣ съѣзда была оглашена резолюція, въ которой указывалось, что для выхода страны изъ современнаго положенія необходима организація всего народа, введеніе равноправія всѣхъ гражданъ, дарованіе гражданскихъ свободъ, немедленная замѣна Министерства властью, облеченной довѣріемъ страны и отвѣтственной передъ нею, и полная политическая амнистія.

Царившее на съѣздѣ настроеніе передавалось въ рабочіе круги, которые внесли на съѣздъ подъ видомъ привѣтствія резолюцію, составленную на частномъ совѣщаніи соціалъ-демократовъ, которая на ряду съ требованіемъ политическихъ свободъ и амнистіи, заключала требованіе всеобщаго избирательнаго права и правительства, отвѣтственнаго передъ народнымъ представительствомъ.

Такимъ образомъ, Вологодскій съѣздъ сыгралъ видную роль на почвѣ революціонизированія рабочихъ и крестьянскихъ массъ чрезъ кооперативныя учрежденія, объединивъ ихъ на почвѣ борьбы съ Правительствомъ.

Резолюція, вынесенная Вологодскимъ Кооперативнымъ съѣздомъ, нашла живой откликъ среди дѣятелей кооперації Пермскаго сѣверо-восточнаго союза потребительскихъ обществъ.

12 Ноября 1915 года на совѣщаніи въ кассѣ мелкаго кредита Пермскаго Уѣзднаго Земства произносились рѣчи, указывавшія на то, что при существующихъ политическихъ условіяхъ борьба съ дороговизной немыслима. На томъ же совѣщаніи крестьянское населеніе приглашалось организоваться для борьбы съ существующимъ строемъ.

Осенью того же года на кооперативномъ съѣздѣ въ Твери, выступавшій въ качествѣ оратора членъ Государственной Думы Керенскій, приглашая къ развитію общественной самодѣятельности, отмѣчалъ, что общественныя организаціи должны ясно показать народу, что обязанности правительства несутъ онѣ, а не власть, которая оказалась неспособной къ этимъ заботамъ.

6 Декабря 1915 года въ гор. Читѣ состоялось общее собраніе кооператива «Экономъ» для обсужденія вопроса о дороговизнѣ. Выступившій въ качествѣ оратора предсѣдатель Забайкальскаго товарищества кооперативовъ бывшій членъ 3-й Государственной Думы соціалъ-демократъ Войлошниковъ произнесъ настолько рѣзкую противоправительственную рѣчь, обвиняя Правительство въ поддержкѣ спекуляцій, что былъ арестованъ. Однако, въ виду просьбы командированнаго по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію Начальника экспедиціи по поставкѣ мяса въ армію Полковника Козлова, Войлошниковъ былъ освобожденъ, какъ лицо, принимавшее непосредственное участіе въ исполненіи порученія, возложеннаго на Полковника Козлова.

Съ 15 по 22 Марта 1916 года въ гор. Читѣ происходилъ съѣздъ представителей отъ Забайкальскихъ кооперативовъ, на коемъ также участвовалъ и Войлошниковъ. Весь президіумъ состоялъ изъ соціалъ-демократовъ. Въ заключительномъ засѣданіи была вынесена резолюція о необходимости полной амнистіи, объ отмѣнѣ сословныхъ національныхъ ограниченій и созданіи народнаго представительства на основѣ всеобщаго, равнаго и тайнаго голосованія. Съѣздъ былъ закрытъ.

По свѣдѣніямъ мѣстнаго жандармскаго надзора, приведенная резолюція была выработана семью членами президіума, въ томъ числѣ и Войлошниковымъ, которые и арестованы. По предложенію Прокурора, противъ означенныхъ лицъ возбуждено уголовное преслѣдованіе по 129 ст. Угол. Улож.

Что касается дѣятельности кооперативовъ на Кавказѣ, то и въ этой части Россіи въ концѣ 1915 года они были также использованы въ революціонныхъ цѣляхъ.

13—15 Декабря 1915 года въ гор. Телавѣ состоялось разрѣшенное учредительное собраніе союза кооперативовъ. Хотя цѣлью учрежденія этого союза и было выдвинуто стремленіе съорганизовать общественныя массы на экономической почвѣ, но, въ дѣйствительности, преслѣдовалась только политическая цѣль—объединить въ рукахъ федералистовъ и соціалъ-демократовъ народныя массы. Это вытекаетъ какъ изъ того, что организаторами союза Кавказскихъ кооперативовъ были участники Кавказскихъ революціонныхъ организацій, такъ, равнымъ образомъ, подтверждается и тѣмъ, что на съѣздѣ при избраніи предсѣдателя правленія и совѣта велась борьба между федералистами и соціалъ-демократами, причемъ побѣда осталась за послѣдними.

Крушеніе Центральнаго Кооперативнаго Комитета не изгладило вожделѣнія главарей лѣваго теченія создать какое либо правящее учрежденіе, которое могло бы объединить широкія народныя и общественныя массы подъ видомъ легальныхъ учрежденій. Подобно тому, какъ въ 1915 году на Всероссійскомъ съѣздѣ представителей городовъ въ Москвѣ возникла мысль о созданіи Центральнаго Кооперативнаго Комитета, также точно на Всероссійскомъ Городскомъ съѣздѣ въ Москвѣ, происходившемъ 12—15 Марта 1916 года, было принято чрезвычайно важное постановленіе объ образованіи Центральнаго Комитета, который бы объединялъ въ себѣ какъ уже существующія, такъ и могущія возникнуть общественныя организаціи. Въ этотъ Комитетъ должны входить, въ видѣ составныхъ частей, Городской и Земскій Союзы, Военно-Промышленные Комитеты, а также кооперативный рабочій торгово-промышленный и крестьянскій союзы. Хотя оффиціальнымъ мотивомъ необходимости созданія такого центральнаго органа и выставляется правильная организація продовольственнаго дѣла въ странѣ, но, конечно, скрытый смыслъ всего этого есть ничто иное, какъ стремленіе создать параллельное правительство, въ видѣ союза союзовъ.

Если бы главарямъ означеннаго теченія удалось осуществить свой планъ, то значительная часть русскаго населенія оказалась бы съорганизованной и направленной въ ту сторону, въ какую пожелали бы вожаки.

У иниціаторовъ не возникаетъ сомнѣній по поводу возможности осуществленія кооперативнаго и рабочаго союзовъ. По ихъ мнѣнію, рабочій союзъ долженъ возникнуть на предполагаемомъ рабочемъ съѣздѣ, а Всероссійскій Кооперативный Союзъ тотчасъ же возродится, какъ только будетъ легализованъ Центральный Кооперативный Комитетъ.

Созданію Всероссійскаго Крестьянскаго Союза придается исключительное значеніе, такъ какъ иниціаторы этого движенія понимаютъ, что если бы имъ удалось располагать крестьянскими массами, они во мно-

гихъ случаяхъ могли бы диктовать условія правительственной власти. Интересно, что въ дѣлѣ созданія крестьянскаго союза соединились старый народоволецъ Чайковскій, соціалъ-демократъ Прокоповичъ и извѣстный кадетъ князь Д. И. Шаховской. По мнѣнію Чайковскаго, путь къ деревнѣ лежитъ черезъ мелкія кооперативныя организаціи.

Между тѣмъ Прокоповичъ находитъ, что въ этомъ отношеніи должны сыграть видную роль земскіе агрономы и, вообще, третій земскій элементъ, т. е. должно повториться то, что было сдѣлано начиная съ 1902 года при организаціи крестьянскаго движенія.

Въ результатѣ обсужденія этого вопроса явилась мысль о привлеченіи къ дѣлу Московскаго общества сельскаго хозяйства, подъ флагомъ котораго можно было бы созвать Всероссійскій сельско-хозяйственный съѣздъ съ участіемъ агрономическихъ дѣятелей и болѣе сознательныхъ крестьянъ и на этомъ съѣздѣ положить основы крестьянскаго союза.

Послѣ переговоровъ князя Шаховского съ Московскимъ обществомъ сельскаго хозяйства 25—27 Марта при этомъ обществѣ состоялись совѣщанія по продовольственному вопросу. Формально эти совѣщанія преслѣдовали узко практическія задачи, но, въ дѣйствительности, они носили политическій характеръ. На этихъ совѣщаніяхъ были избраны три представителя въ Центральный Продовольственный Комитетъ, задача коего, согласно принятой на совѣщаніи резолюціи, заключается въ совершенномъ изъятіи изъ рукъ Правительства продовольственнаго дѣла и въ передачѣ его группѣ общественныхъ организацій.

Такимъ образомъ, согласно приведенному плану, въ качествѣ центра, объединяющаго революціонную буржуазію и демократію, долженъ быть Всероссійскій Центральный Продовольственный Комитетъ, а мѣстными продовольственными организаціями должны служить въ числѣ другихъ и мѣстные кооперативы.

Параллельно съ подготовкой организаціи Всероссійскаго Центральнаго Продовольственнаго Комитета, по мысли Чайковскаго организовался особый Комитетъ для устройства въ Москвѣ Всероссійскаго съѣзда кооперативныхъ союзовъ. Въ составъ этого Комитета вошли представители отъ наиболѣе крупныхъ кооперативныхъ учрежденій Имперіи. Намѣченный кооперативный съѣздъ въ дѣйствительности не преслѣдовалъ никакихъ творческихъ цѣлей и долженъ былъ носить исключительно демонстративный характеръ.

Переходя къ описанію кооперативнаго движенія за послѣдніе дни, необходимо отмѣтить 31-ое очередное собраніе уполномоченныхъ Московскаго Союза потребительныхъ обществъ, происходившее съ 16 по 19 Мая.

На собраніи присутствовали уполномоченные отъ 264 потребительныхъ обществъ и 20 союзныхъ объединеній, представлявшихъ собою свыше 2.000 обществъ. Всего уполномоченныхъ съ рѣшающимъ голосомъ участвовало 406 лицъ.

Это собраніе прошло безъ особыхъ инцидентовъ и отличалось отъ предшествовавшихъ тѣмъ, что привлекло болѣе, чѣмъ когда либо, участіе кооперативныхъ объединеній.

Этотъ фактъ указываетъ, что кооперативное движеніе настолько уже выросло и окрѣпло, что на мѣстахъ вызвало созданіе союзовъ, которые въ свою очередь фактически объединились въ Московскомъ союзѣ, какъ во Всероссійскомъ центрѣ.

На этомъ же собраніи выяснилось, что въ послѣднее время уполномоченные потребительныхъ обществъ собираются преимущественно на раіонныхъ собраніяхъ.

Подъ флагомъ этихъ собраній является возможнымъ разсматривать вопросы, не имѣющіе отношенія къ порядку дня, какъ и было въ Москвѣ 15 Мая 1916 года. На этомъ собраніи образовалась марксистская группа и дѣлались доклады о соціальномъ злѣ и объ эксплуатаціи, о роли кооперації, какъ средствѣ борьбы съ нынѣшнимъ политическимъ строемъ, о соціальномъ неравенствѣ и т. д.

Изъ дѣловыхъ вопросовъ, между прочимъ, былъ подвергнутъ обсужденію общій планъ дѣятельности союзовъ. Интересно, что на основаніи этого плана Московскій союзъ потребительныхъ обществъ изъ союза обществъ превращается въ союзъ союзовъ. Насколько серьезной является роль преобразуемаго Московскаго союза потребительныхъ обществъ какъ центральной организаціи оптовыхъ закупокъ для мѣстныхъ потребительныхъ обществъ, настолько же она можетъ быть опасной, если союзъ, сильный по своимъ экономическимъ средствамъ, превратится въ политическую организацію, а въ неторговой своей дѣятельности приметъ противоправительственное направленіе.

На 31 собраніи уполномоченныхъ былъ выработанъ новый уставъ союза, однимъ изъ пунктовъ коего является «укрѣпленіе и расширеніе взаимодѣйствія союза съ кооперативными и другими общественными организаціями въ цѣляхъ обслуживанія и защиты интересовъ всей массы трудящихся потребителей».

Такое положеніе даетъ право союзу входить въ разнаго рода взаимоотношенія съ другими общественными организаціями.

На этомъ основаніи 20 Мая было принято постановленіе объ участіи союза въ Центральномъ Продовольственномъ Комитетѣ.

Особое вниманіе вызываетъ также планъ неторговой дѣятельности союза, а именно планъ работы популярно-пропагандистскаго и инструкторскаго отдѣла. Авторами брошюръ, изданныхъ пропагандистскимъ отдѣломъ, являются лица лѣваго направленія и, преимущественно, соціалъ-демократы, влѣдствіе чего всѣ вопросы проводятся въ опредѣленномъ тенденціозно-революціонномъ освѣщеніи.

Второй видъ дѣятельности этого отдѣла — лекціонный — также вызываетъ пристальное къ себѣ вниманіе, такъ какъ лекторы, въ числѣ коихъ состоятъ бывшіе члены I-ой Государственной Думы трудовики Аникинъ и Бондаревъ, народникъ Кильчевскій, Лидія Армандъ, соціалъ-демократъ Прокоповичъ, должны разъѣзжать по Россіи для чтенія лекцій по кооперації.

Далѣе, инструкторскій отдѣлъ по роду своей дѣятельности и по существу работы долженъ обслуживать законныя нужды потребительныхъ обществъ, но въ виду того, что инструктора выѣзжаютъ на мѣста, гдѣ сталкиваются съ кооперативными работниками, они при извѣстномъ подборѣ, могутъ имѣть вредное вліяніе.

Въ этомъ отдѣлѣ заслуживаетъ особаго вниманія подъотдѣлъ содѣйствія культурной и просвѣтительной работѣ кооперативовъ.

Здѣсь сосредоточена вся работа мѣстныхъ обществъ въ неторговой области (театры, народные дома, вечеринки, библіотеки, кинематографы, концерты и пр.) и установлено живое взаимодѣйствіе между отдѣльными

дѣятелями внѣшкольнаго образованія и руководителями этого дѣла въ союзѣ.

Изъ всего сказаннаго вытекаетъ, что новый уставъ и планъ дѣятельности московскаго союза направленъ къ широкому объединенію общественныхъ и народныхъ массъ, которое при описанномъ составѣ означенныхъ отдѣловъ можетъ закончиться распропагандированіемъ этихъ массъ.

19 Мая на общемъ собраніи уполномоченныхъ представитель отъ Костромского Центральнаго Сельско-Хозяйственнаго Общества Колодинъ по окончаніи дѣловой части программы дня предложилъ принять резолюцію о немедленномъ созывѣ международнаго кооперативнаго съѣзда съ участіемъ представителей всѣхъ странъ для обсужденія хозяйственно-экономическихъ условій въ интересахъ труда и для выработки общей тактики въ связи съ текущими событіями, и поручить коллегіи распорядителей обратиться съ соотвѣтствующей телеграммой къ Лондонскому Международному Кооперативному Бюро и призывомъ къ кооперативамъ всѣхъ странъ осуществить свое представительство на предполагаемомъ съѣздѣ.

Обсужденіе предложенной резолюціи дежурнымъ полицейскимъ чиновникомъ не было допущено.

Интересны мотивы, которыми подкрѣплялась приведенная резолюція, стремившаяся создать интернаціональное учрежденіе. Они сводятся къ тому: во 1-хъ, что существующая разруха хозяйственно-экономическихъ международныхъ взаимоотношеній и переживаемый съ нею міровой кризисъ падаютъ на трудящіяся народныя массы, во 2-хъ, что капиталистическіе круги проявляютъ усиленную международную дѣятельность для использованія мірового кризиса въ цѣляхъ закрѣпощенія труда и въ 3 хъ, что потребительная кооперація, превратившаяся въ организованную армію труда, не можетъ спокойно и молчаливо взирать на усиленную дѣятельность капиталистическихъ круговъ въ международныхъ сношеніяхъ.

Приведенныя мотивы и резолюція указываютъ на возникшее среди кооперативныхъ работниковъ стремленіе создать Интернаціоналъ для борьбы трудящихся массъ съ капиталомъ.

Описанное 31-ое очередное совѣщаніе уполномоченныхъ Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ закончилось 19 Мая вечеринкой въ Политехническомъ Музеѣ, ознаменовавшейся инцидентомъ, обрисовывающимъ политическое настроеніе нѣкоторыхъ изъ участниковъ. Когда артистка Гзовская прочитала, въ числѣ другихъ произведеній, стихотвореніе на патріотическую тему, нѣкоторые изъ присутствовавшихъ встрѣтили его шиканьемъ и даже свистками.

Переходя, наконецъ, къ разсмотрѣнію отношеній соціалъ-демократовъ за послѣднее время къ кооперативамъ, необходимо отмѣтить, что меньшевики, учитывая воздѣйствіе Правительства на Военно-Промышленные Комитеты и опасаясь потери своего вліянія на рабочихъ въ этихъ союзахъ, рѣшили использовать рабочую кооперацію во всѣхъ ея видахъ, въ особенности въ лицѣ рабочихъ потребительныхъ обществъ, тѣмъ болѣе, что вожделѣнія меньшевиковъ не противорѣчатъ желаніямъ руководителей кооперативнаго движенія, желающихъ повернуть его влѣво.

Въ настоящее время, послѣ неудачи съ созданіемъ Центральныхъ Кооперативныхъ Комитетовъ, способъ превращенія кооперативнаго движенія въ политическое пріобрѣтаетъ иную форму: теперь предлагается во главѣ движенія выдвинуть самую кооперацію, хотя бы обрекая ее этимъ на репрессіи, лишь бы кооперативы были вовлечены въ политическое движеніе.

Сопоставляя всѣ приведенныя данныя, нельзя не признать, что современное кооперативное движеніе пріобрѣло первенствующее значеніе, тѣмъ болѣе, что оно не стоитъ одиноко, а находится въ непосредственной связи съ дѣятельностью Военно-Промышленныхъ Комитетовъ, Обще-Земскаго и Обще-Городского Союзовъ, входя въ нихъ какъ часть въ цѣлое.

Послѣдніе Всероссійскіе Обще-Земскій и Обще-Городской съѣзды въ Петроградѣ и въ Москвѣ носили, какъ извѣстно, опредѣленно выраженный политическій характеръ, ибо подъ видомъ урегулированія въ Россіи продовольственнаго дѣла было намѣчено созданіе высшаго руководящаго центра, который явился бы, въ дѣйствительности, параллельнымъ правительствомъ.

Цѣлый рядъ приведенныхъ фактовъ указываетъ, что среди возникшихъ повсемѣстно кооперативныхъ учрежденій сгруппировались представители революціонныхъ и лѣвыхъ партій, которые всемѣрно отвлекаютъ кооперативы на путь политической борьбы. Объединяясь, не смотря на получаемые удары, революціонно и опозиціонно настроенные элементы стремятся использовать въ агитаціонныхъ цѣляхъ здоровую въ своемъ существѣ идею кооперації. Поэтому еще въ 1909 году Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ циркулярномъ письмѣ отъ 5 Апрѣля за № 64251, предлагая оказывать полную поддержку кооперативамъ въ нормальномъ ихъ положеніи, озабочивалось принятіемъ мѣръ къ предупрежденію вліянія подпольныхъ организацій на кооперативныя учрежденія.

Тѣмъ болѣе, въ переживаемое время, если кооперативныя организаціи, вступая въ политическую борьбу, отвлекаются отъ своихъ прямыхъ задачъ, стремятся революціонизировать общественныя и народныя массы, они должны вызывать принятіе соотвѣтственныхъ мѣръ пресѣченія дальнѣйшаго развитія общественной ихъ дѣятельности, включительно до закрытія такихъ обществъ въ установленномъ закономъ порядкѣ.

Библиотека Института В. И. Ленина
№ 50889

5 Іюня 1916 года.